

Положение о ежегодной премии «Коммуникационная лаборатория»

Настоящее Положение регламентирует порядок присуждения ежегодной премии «Коммуникационная лаборатория» (далее - Премия), его цели и задачи, требования к участникам конкурса, правила и порядок участия, перечень номинаций, критерии и порядок оценки конкурсных работ, порядок определения победителей. Настоящее положение утверждается Оргкомитетом Премии.

1. Идеология проекта

Современное состояние научной коммуникации

Современный этап эволюции российского научного сообщества характеризуется активным развитием так называемых институциональных научных коммуникаций. К ним относятся управления коммуникаций, пиар-департаменты и пресс-службы университетов, научно-исследовательских институтов, научных центров, фондов. Это движение подкрепляется совокупностью внешних и внутренних факторов, в числе которых – государственный заказ на повышение международной конкурентоспособности высших учебных заведений, реформа научно-исследовательских институтов, а также более глубокое осознание необходимости диалога между наукой и обществом. Экстенсивный рост сообщества научных коммуникаторов приводит и к интенсивным изменениям, консолидация и профессионализации. В последние годы возникло сразу несколько учебных университетских программ по научной коммуникации, а флагманом неформального образования в этой сфере стал проект «Коммуникационная лаборатория». Ассоциация коммуникаторов в сфере образования и науки АКСОН была учреждена для более эффективного обмена опытом среди участников рынка. Еще одним признанным, эффективным и понятным аудиториям форматом укрепления сообщества является конкурс (премия).

Научная коммуникация – отчет перед обществом и повышение статуса науки

Российские ученые занимают достойное место в мировой науке, но для укрепления их авторитета среди широкого круга ученых и в обществе через СМИ необходимы усилия научных коммуникаторов, берущих на себя часть работы по взаимодействию с этими группами. Научные коммуникации – важный инструмент повышения статуса ученых и их признания на российской и зарубежной арене, а также предоставлению общества отчета о результатах научной деятельности, осуществляемой на средства налогоплательщиков.

Центры превосходства

Адресатами Премии являются научно-журналистское сообщество, ученые, пресс-службы, а также представители различных сфер деятельности, активно способствующие популяризации научных достижений. Определение наиболее сильных игроков позволит обратить внимание участников рынка на их методы работы и ноу-хау и через неформальное образование и положительный пример способствовать более широкому внедрению лучших практик.

2. Общие положения

2.1. Премия учреждена Российской венчурной компанией (РВК) и Ассоциацией по коммуникациям в сфере образования и науки (далее — Учредители) в 2016 году и присуждается ежегодно.

2.2. Премия является выражением общественного признания лауреатов Премии – пресс-служб, офисов коммуникаций и пресс-секретарей и их отдельных представителей за выдающиеся заслуги и существенный вклад в дело популяризации науки и укрепления имиджа ученых.

2.3. Символом Премии является символ проекта «Коммуникационная лаборатория» - «облачко мыслей» со вписанными в нее разноцветными многоугольниками.

2.4. Номинации Премии и порядок их присуждения определяются настоящим Положением. Перечень номинаций представлен в Приложении № 1 к данному Положению. Учредители вправе ввести дополнительные номинации по рекомендации Оргкомитета.

2.5. Порядок и этапы присуждения Премии изложены в Приложении № 2.

2.6. Рекомендации по оценке конкурсных заявок на соискание Премии представлены в Приложении № 3.

2.7. Форма премирования устанавливается ежегодно и формируется из средств, предоставленных Партнерами и Спонсорами Премии. Информация о призах содержится в Приложении № 4 к данному Положению.

3. Цели и задачи Премии

3.1 Цель Премии.

3.1.1 Поддержка проектов, направленных на популяризацию научных достижений, повышение престижа профессиональной научной деятельности в России и развитие профессиональной научной коммуникации.

3.2 Задачи Премии.

3.2.1 Привлечь внимание к теме научной коммуникации, продвижения достижений российских ученых и научных разработок, отчета ученых перед обществом.

3.2.2 Ввести в медийном поле научных коммуникаторов, привлечь внимание к важности их профессии.

3.2.3 Способствовать более тесной коммуникации журналистского и научного сообществ.

3.2.4 Поддерживать современные формы и лучшие практики научной коммуникации.

4. Уполномоченные органы Премии

4.1 Организационный комитет Премии.

4.1.1 Учредители Премии учреждают Состав Организационного комитета Премии (далее – Оргкомитет). Оргкомитет является органом, действующим в период подготовки и проведения Премии.

4.1.2 Состав Оргкомитета представлен в Приложении № 5 к данному Положению.

4.2 Функции Организационного комитета.

4.2.1 Осуществление организационного и информационного обеспечения Премии.

4.2.2 Разработка и утверждение Положения о Премии.

4.2.3 Формирование и утверждение Экспертного совета Премии.

4.2.4 Организационное обеспечение деятельности Экспертного совета.

4.2.5 Разработка и утверждение порядка проведения конкурса на соискание Премии.

4.2.6 Первичный коммуникационный аудит: анализ открытых источников по более чем 1500 научно-исследовательским и научно-образовательным учреждениям России.

4.2.7 Формирование лонг-листа: отбор 150 организаций с наиболее развитой функцией внешних коммуникаций на основе объективных количественных критериев

4.2.8 Формирование перечня кандидатов для оценки Экспертным советом,

их проверка на соответствие формальным требованиям Премии.

4.2.9 Утверждение лауреатов и дипломантов, объявление лауреатов и дипломантов, торжественное вручение наград. В процессе своей деятельности члены Оргкомитета не должны разглашать сведения, связанные с отбором заявок и определением лауреатов и дипломантов Премии.

4.2.10 Привлечение партнеров и спонсоров Премии (Генерального партнера, Информационного партнера и других партнеров Премии).

4.2.11 Осуществление взаимодействия со СМИ.

4.2.12 Администрирование и модерация сайта Премии <http://akson.science/award/> (далее – сайт Премии).

4.2.13 Осуществление других функций, необходимых для проведения Премии.

4.3 Экспертный совет Премии.

4.3.1 Экспертный совет является экспертным органом Премии.

4.3.2 Экспертный совет Премии формируется и утверждается Оргкомитетом Премии сроком на один год.

4.3.3 Количество членов экспертного совета составляет не менее 30 человек.

4.3.4 Экспертный совет Премии составляют:

- научные журналисты и редакторы, работающие в самых читаемых научно-популярных СМИ и отделах науки СМИ общего профиля (определяется по тиражу и/или рейтингу liveinternet.ru)
- авторитетные просветители (по версии премии “За верность науке”)
- медийно известные ученые, обладающие безупречной профессиональной репутацией и имеющие наибольшее количество упоминаний в СМИ, высокую публикационную активность, включая количество сообщений с их цитированием (прямой речью) или интервью с ними (по “Медиалогии”)
- Лауреаты премии прежних лет (начиная со второго года присуждения премии).

4.3.5 Работа Экспертного совета Премии регулируется Оргкомитетом.

4.3.6 Задачей Экспертного совета Премии является проведение независимой экспертизы и оценки, собранных Оргкомитетом заявок кандидатов на звание

финалистов Премии, и формирование списка финалистов Премии для дальнейшего определения лауреатов и дипломантов Премии путем электронного голосования.

4.3.7 Состав Экспертного совета представлен в Приложении № 6 к данному Положению.

4.3.7 Работа Экспертного совета оплачивается

4.4 Функции Экспертного совета.

4.4.1 Оценка собранных Оргкомитетом заявок кандидатов на звание финалистов Премии. 4.4.2 Формирование списка финалистов Премии.

4.4.3 Определение лауреатов и дипломантов Премии путем электронного голосования.

4.4.4 Внесение предложений и рекомендаций по организации и проведению Премии.

4.4.5 Участие в мероприятиях, проводимых в рамках Премии.

5. Заключительные положения

5.1 Члены Экспертного совета Премии принимают условия настоящего Положения путем подписания договора об оказании услуг.

5.2 Возражения, апелляции, претензии по итогам Премии и ее отдельных этапов принимаются в электронном виде на официальный электронный адрес Оргкомитета. Все претензии, жалобы, возражения должны быть мотивированы и обеспечены соответствующими доказательствами.

5.3 Все расходы по участию в Премии (в частности, оплата доступа в Интернет, проезд, проживание, питание, прочие расходы) соискатели и члены Экспертного совета Премии несут самостоятельно.

5.4 Обладатели большого и малого Гран-при (номинации “Коммуникационная лаборатория” и “Эврика”) приглашаются войти в состав Экспертного совета.

5.5 Учредители Премии, а также Оргкомитет Премии не несут ответственности за любые возможные убытки, в том числе упущенную выгоду, прямо или косвенно связанные с участием в Премии, использованием материалов Премии, полученными призами или каким-либо иным образом прямо или косвенно связанные с организацией, проведением, подведением итогов Премии и/или отдельных этапов Премии.

6. Контактная информация

6.1 По всем вопросам, связанным с организацией, проведением, подведением итогов Премии или отдельных ее этапов, необходимо обращаться в Оргкомитет по контактам, указанным в Приложении № 7 к данному Положению.

Приложения к Положению о Всероссийской премии «Коммуникационная лаборатория»

Приложение № 1. Перечень номинаций Всероссийской премии «Коммуникационная лаборатория»

1. **Эксперимент.** За лучшие практики в сфере офлайн-коммуникации. Оцениваются немедийные проекты (например, мероприятия, серии лекций, образовательные активности и др.), популяризирующие научные достижения организаций.
2. **Эффект присутствия.** За лучшее продвижение организации и ее ученых в медиа. Оцениваются публикации / серии публикаций, в которых организация играет ключевую роль, либо в которой присутствуют в качестве героев или экспертов конкретные научные сотрудники, аффилированные к организации (например: серии интервью, комментарии к актуальной повестке, спецпроекты, подборки и т.д.)
3. **Сверхтекучесть.** За лучшее управление собственными коммуникационными каналами. Номинируются любые виды собственных медиа, через которые организация эффективно коммуницирует с одной из своих ключевых аудиторий (например: сайт, канал в телеграме, youtube-блог, корпоративный журнал и т.д.).
4. **Эврика!** (малый Гран-при) За высокие стандарты качества коммуникационной работы работы небольших коммуникационных команд (1-5 человек) в научной организации. Жюри выбирает команду с высокими стандартами качества работы по всем параметрам - количество каналов, качество контента, инициированные публикации в СМИ, реакция на повестку, способы управления работой и т.д., - с учетом небольшого количества сотрудников.
5. **Коммуникационная лаборатория года.** (Гран-при). За высокие стандарты качества коммуникационной работы в научной организации. Жюри выбирает команду с высокими стандартами качества работы по всем параметрам - количество каналов, качество контента, инициированные публикации в СМИ, реакция на повестку, способы управления работой и т.д.

Приложение № 2. Порядок и этапы проведения конкурсного отбора заявок на соискание Премии

1. Терминология

1.1 Выдвижение — номинирование коммуникационной службы со стороны Оргкомитета.

1.2 Самоотвод — отзыв заявки номинантом или его представителем.

1.3 Первичный коммуникационный аудит: анализ открытых источников по более чем 1500 научно-исследовательским и научно-образовательным организациям России

1.4 Формирование лонг-листа: отбор 150 организаций с наиболее развитой функцией внешних коммуникаций на основании

1.5 Отборочный тур – экспертная оценка в номинациях “Эксперимент”, “Эффект присутствия”, “Сверхтекучесть”. Оценка проводится на основании анкет, составленных из предоставленных организациями данных и информации из открытых источников.

1.6 Финалисты - топ-5 организаций в каждой номинации по результатам отборочного тура

1.7 Финальный тур — этап конкурса на соискание Премии, на котором Экспертный совет определяет победителей и дипломантов Премии.

1.8 Соискатель — коммуникационная служба-участник конкурса.

1.10 Лауреат (победитель) — финалист, который занял первое место в финальном туре Премии и получает приз в одной из номинаций.

1.11 Дипломант — финалист, который занял второе или третье место в финальном туре Премии и получает диплом.

2. Этапы Премии

2.1 Первичный коммуникационный аудит

Первичный коммуникационный аудит был проведен по списку из более чем 1500 научных организаций России. В рамках него прежде всего была собрана информация о том, у каких организаций из списка есть выделенная коммуникационная функция - в лице единичного специалиста (напр., пресс-секретаря или ученого секретаря) либо отдела (пресс-службы, медицентра, PR-отдела и т.п.).

Организации, на сайте которых была обнаружена информация о коммуникационной функции, попали в этот промежуточный список автоматически. Организации, на сайте которых такой информации не обнаружилось, были обзвонены для уточнения.

2.2 Формирование лонг-листа.

Для составления лонг-листа вся собранная из открытых источников информация была разнесена по категориям и конвертирована в условные “баллы”. Баллы не носили никакого субъективного оценочного характера, а

ставились только за наличие той или иной объективно проверяемой характеристики коммуникационной работы организации.

Баллы присваивались по следующим критериям:

Критерий	Вес (баллы)
Наличие у организации официального сайта	20 баллов
Наличие на сайте информации о научной деятельности организации (новости науки в ленте, научно-популярные статьи, представление научного коллектива, размещение публикаций с краткими описаниями и т.д.)	10 баллов
Актуальность информации на сайте (<i>последняя новость датирована не ранее, чем 30 дней назад</i>)	10 баллов
Наличие на сайте информации о специализированной коммуникационной службе с контактами (<i>пресс-секретарь, пресс-служба, PR-отдел</i>)	20 баллов
Достигаемость коммуникационной службы по контактному номеру телефона (<i>3 попытки дозвониться в рабочее время, по местному времени региона</i>)	10 баллов
Наличие страниц и каналов в социальных сетях (<i>FB, VK, TW, OK, Instagram, Linkedin, Youtube, Telegram</i>)	5 баллов за каждую
Наличие собственного корпоративного печатного или онлайн-СМИ (<i>газета, журнал, альманах и т.д.; СМИ для внутренней аудитории - 10 баллов, для внешней - 15 баллов</i>)	10 баллов (внутр.) 15 баллов (внешн.)
Наличие собственного официального мобильного приложения	10 баллов

(для Android, iOS, Windows mobile)	
Наличие упоминаний в региональных СМИ в контексте науки за 2016 год (не менее 10 упоминаний)	15 баллов
Наличие упоминаний в федеральных СМИ в контексте науки за 2016 год (не менее 10 упоминаний)	25 баллов
Наличие упоминаний в зарубежных СМИ в контексте науки за 2016 год (не менее 10 упоминаний)	15 баллов

Система баллов была разработана исходя из того, что в коммуникационной деятельности количество каналов играет роль, однако никакой канал или инструмент не является обязательным, значение имеет лишь интегральный объем коммуникаций. Поэтому наличие либо отсутствие какого-то одного канала или инструмента не должно влиять на попадание или непопадание организации в лонг-лист.

“Проходным” баллом для вузов считается 101 балл, для НИИ - 100 баллов. Лонг-лист публикуется на сайте Премии.

2.3 Отборочный тур.

Со всеми организациями, прошедшими в лонг-лист, связываются по телефону и уведомляют о том, что они могут стать номинантами на премию. Вместе с этим их опрашивают о самых успешных проектах и практиках минувшего года. На основании телефонных опросов и онлайн-анкет составляется список организаций с кратким перечислением того, что их представители сами посчитали нужным упомянуть в качестве собственных достижений.

Оргкомитет отсматривает собранные описания на соответствие формальным показателям и наличие успешных кейсов по каждой из номинаций, формируя списки для экспертной оценки. Списки для голосования формируются по трем номинациям - “Эксперимент” (офлайн-коммуникации), “Эффект присутствия” (медиа-коммуникации) и “Сверхтекучесть” (собственные каналы).

При оценке проектов эксперты полагаются на свое личное суждение о достоинствах кандидатов и отмечают те из них, которые им хотелось бы видеть в финальном туре. Основные мотивы для голосования экспертов в отборочном туре: научная доброкачественность материалов проекта; коммуникационный профессионализм материалов проекта; известность и влияние проекта. Голосование в отборочном туре проходит электронно по следующей

рейтинговой схеме: каждый эксперт может поддержать любое число кандидатов в каждой номинации; · если эксперт поддержал пять или менее кандидатов, каждый из проектов получает один голос; если эксперт поддержал более пяти кандидатов, между ними делятся пять голосов эксперта; · подсчитывается сумма голосов, набранных каждым кандидатом. В финал в каждой номинации выходят первые пять кандидатов по сумме голосов, а также кандидаты, отставшие от занявшего пятое место менее чем на 10%. При этом дипломантами не могут стать кандидаты, получившие поддержку менее чем 10% списочного состава экспертов. Голосование в отборочном туре считается состоявшимся, если в нем приняли участие более 50% списочного состава Экспертного совета.

Финалисты номинаций - "Эврика" и "Коммуникационная лаборатория" (малое и большое Гран-при) определяются по сумме "Сверхтекучести", "Эффекта присутствия" и "Эксперимента". В пятерку "Коммуникационной лаборатории" входят организации, набравшие больше всего баллов по сумме трех номинаций, а в пятерку "Эврики" - лидеры по баллам из тех, у кого не более пяти сотрудников.

Списки финалистов по каждой номинации являются конфиденциальной информацией Оргкомитета до начала финального тура голосования или до принятия Оргкомитетом решения об их обнародовании. Списки кандидатов и число голосов, набранное ими в отборочном туре, является конфиденциальной информацией Оргкомитета до завершения годового цикла. Поименные данные о голосовании экспертов в отборочном туре являются конфиденциальной информацией Оргкомитета и не разглашаются.

2.5 Финальный тур

В финальном туре голосования экспертов определяются победители и дипломанты Премии в каждой номинации. Оргкомитет готовит Экспертному совету материалы для голосования, организует тайное голосование и подводит его итоги. Материалы для голосования включают описания номинаций и номинантов, а также инструкции по технике и рекомендации по мотивам голосования. Голосование в финальном туре проходит во всех пяти номинациях электронно по ранговой схеме: в каждой номинации эксперты расставляют финалистов по местам в порядке предпочтительности (нумеруют, начиная с 1). При оценке эксперты полагаются на свое личное суждение о сравнительных достоинствах финалистов. Итоги голосования подводятся по схеме с выбыванием: · финалист, набравший наименьшее число первых мест у экспертов, считается занявшим последнее место и выбывает из дальнейшей обработки; · при равенстве числа первых мест у нескольких финалистов учитываются их вторые, третьи и т.д. места, а при полном равенстве — место занятое в отборочном туре; · выбывший финалист вычеркивается из

заполненных экспертами листов для голосования, и цикл обработки повторяется для определения финалиста, занявшего предпоследнее место; так повторяется до определения расстановки по местам всех финалистов. Лауреатами Премии считаются финалисты, занявшие первые места в своих номинациях. Дипломантами Премии считаются финалисты, занявшие вторые и третьи места в своих номинациях. Голосование в финальном туре считается состоявшимся, если в нем приняли участие более 75% списочного состава Экспертного совета. Результаты финального тура (имена лауреатов и дипломантов Премии и места, занятые остальными финалистами) являются конфиденциальной информацией Оргкомитета до их официального объявления. Поименные данные о голосовании экспертов в финальном туре являются конфиденциальной информацией Оргкомитета и не разглашаются.

2.5 Утверждение итогов. Оргкомитет утверждает перечень лауреатов и дипломантов Премии.

2.6 Награждение. Торжественное мероприятие, на котором объявляются лауреаты и дипломанты Премии.

2.7 Вся публичная информация о ходе Премии выкладывается на сайте Премии.

2.8 Соискатель вправе отозвать свою заявку и отказаться от участия в конкурсе (самоотвод) на любом из этапов, уведомив об этом Оргкомитет Премии.

3. Формальные основания при рассмотрении заявок:

- заявка должна содержать полную информацию о соискателе, позволяющую его идентифицировать или оценить его соответствие формальным требованиям Премии;
- соискатели должны соответствовать тематике Премии, отраженной в описаниях номинаций;
- победитель в номинации “Коммуникационная лаборатория” и “Эврика” не может быть соискателем премии в течение пяти лет после присуждения
- материалы соискателя не должны содержать псевдонаучную информацию (при необходимости для экспертизы привлекаются представители Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований);
- Оргкомитет вправе не номинировать соискателя, чья деятельность по предварительной оценке заведомо уступает по качеству основным конкурентам, а также в случае невозможности связаться с официальными

представителями соискателя.

4. Конфликт интересов

- Соискатели не могут быть членами оргкомитета или организациями, связанными трудовыми, должностными или коммерческими отношениями с членом Оргкомитета Премии
- Члены жюри не оценивают номинации, в которых представлен соискатель, с которым член жюри аффилирован по трудовым, коммерческим, личным или иным причинам.

5. Дополнительные положения

5.1 Соискатель может быть снят с конкурса на любом этапе Премии, если обнаружатся формальные обстоятельства, препятствующие его участию в Премии или на основании его самоотвода.

5.2 Если соискатель выбыл после начала голосования в отборочном туре Премии, голоса экспертов, отданные за этого соискателя, игнорируются. Если соискатель выбыл после завершения голосования в финальном туре, распределение мест в соответствующей номинации корректируется с учетом его выбытия.

5.3 Эксперты вправе принимать решение по голосованию как самостоятельно, так и консультируясь с коллегами, но они не должны делиться с другими экспертами результатами своего голосования до объявления окончательных итогов Премии.

5.4 Если эксперт допустил ошибки при заполнении формы для голосования, Оргкомитет может обратиться к нему с просьбой исправить замеченные ошибки даже после завершения официального периода голосования.

5.5 В случае если в финальный тур номинации вышли два или менее кандидатов, Оргкомитет вправе принять решение не присуждать Премию в этой номинации.

Приложение № 3. Порядок премирования

Победители и дипломанты Премии награждаются памятными медалями и дипломами. Победители премии награждаются полезной офисной техникой, а возможностью организовать совместный проект со СМИ-партнером премии

Приложение № 4. Состав Организационного комитета Премии

1. Председатель Организационного комитета Премии.

1.1 Курмышев Илья, советник генерального директора РВК, руководитель управления развития медиа и сообществ

2. Члены Организационного комитета Премии.

2.1 Борисова Александра, приглашенный исследователь Университета Рейн-Ваал, сооснователь АКСОН

2.2 Брандт Елена, сооснователь АКСОН

2.3 Иванова Екатерина, коммерческий директор «Теории и практики», сооснователь АКСОН

2.4 Смелкова Наталья, руководитель направления по развитию информационной структуры РВК

2.5 Маркарян Римма, секретарь оргкомитета, студент программы «Коммуникации в сфере науки и технологий», Московский политехнический университет

Приложение № 5. Состав Экспертного совета Премии

1. Илья Абилов, Vert Dider
2. Егор Быковский, «Чердак»
3. Наталья Веденеева, МК
4. Алиса Веселкова, ТАСС
5. Андрей Коняев, N+1
6. Павел Котляр, «Газета.Ru»
7. Даниил Кузнецов, Life
8. Елена Лозовская, НиЖ
9. Александр Милкус, КП
10. Артем Оганов, кристаллограф, Сколтех
11. Ольга Орлова, ОТП
12. Александр Панчин, биотехнолог, ИППИ РАН
13. Николай Подорванюк, «Индикатор»
14. Юлия Рудый, редактор отдела наука Вести.ру
15. Константин Северинов, биолог, Сколтех
16. Александр Семенов, «Акватилис»
17. Тим Скоренко, главный редактор сайта «Популярная механика»
18. Александр Соколов, антропогенез.ру
19. Никита Соловьев, Science Slam
20. Владимир Сурдин, астроном, ГАИШ МГУ
21. Григорий Тарасевич, «Кот Шредингера»

- 22. Александр Телишев, РИА “Новости”
- 23. Евгения Тимонова, “Все как у зверей”
- 24. Алексей Устинов, физик, МИСиС
- 25. Александр Черных, “Коммерсантъ”

Приложение №6. Контакты

Ассоциация по коммуникациям в сфере образования и науки (АКСОН)

Адрес: Российская Федерация, 123022. г. Москва, ул.Рочдельская, 15 стр.17-18

ОГРН: 1167700058140

ИНН: 7703411134

КПП: 770301001

E-mail : akson.science@gmail.com