

Положение о ежегодной премии Sci&Tech Writer of the Year

Настоящее Положение регламентирует порядок присуждения ежегодной премии Sci&Tech Writer of the Year (далее - Премия), его цели и задачи, требования к участникам конкурса, правила и порядок участия, перечень номинаций, критерии и порядок оценки конкурсных работ, порядок определения победителей. Настоящее положение утверждается Оргкомитетом Премии.

1. Идеология проекта

Современное состояние научной журналистики в России

Научная журналистика в России базируется на прочном фундаменте многолетней истории советских многотиражных научно-популярных журналов. После десятилетия затишья в 1990-е годы она стала возрождаться - поначалу в качестве отделов науки в общественно-политических СМИ и возобновления изданий некоторых наименований научно-популярных журналов параллельно с их переходом в онлайн. 2010-е годы ознаменовались повышением интереса государства к науке и ее роли в обществе, поэтому в дополнение к отделам науки возникло сразу несколько научно-популярных сайтов (в английской терминологии - digital science magazines), которые вместе с существовавшими ранее отделами науки в общественно-политических СМИ и печатными научно-популярными журналами создают картину полноценного рынка научно-популярной прессы - от самой широко распространенной и доступной по изложению до специализированной, углубляющейся в сложные вопросы - для "гиков". Это движение подкрепляется совокупностью внешних и внутренних факторов, в числе которых – государственный заказ на повышение международной конкурентоспособности высших учебных заведений на внешних рынках и развитие трансфера технологий на внутреннем, реформа научно-исследовательских институтов, повышение интереса научных фондов и институтов развития к популяризации науки, а также более глубокое осознание необходимости диалога между наукой и обществом. Экстенсивный рост сообщества научных журналистов приводит и к интенсивным изменениям, консолидации и профессионализации, а также взаимопроникновению со смежными областями, такими как институциональная научная коммуникация. В российских университетах

функционирует несколько образовательных программ по научной журналистике и научной коммуникации. Из сообщества научных коммуникаторов в качестве инструмента для нетворкинга и организации совместных проектов выросла Ассоциация коммуникаторов в сфере образования и науки (АКСОН), которая через два года после запуска начала принимать в свои ряды также научных журналистов. Ранее АКСОН учредил премию “Коммуникационная лаборатория”, которая отмечает лучшие практики в сфере институциональной научной коммуникации. Премия - это признанно эффективный и понятный аудиториям формат укрепления сообщества, и премия “Коммуникационная лаборатория”, вручаемая на ежегодном Форуме научных коммуникаторов России стала органичной частью ландшафта популяризации науки в России.

Научная коммуникация – отчет перед обществом и повышение статуса науки

Российские ученые занимают достойное место в мировой науке, но для укрепления их авторитета среди широкого круга ученых и в обществе через СМИ необходимы усилия научных коммуникаторов, берущих на себя часть работы по взаимодействию с этими группами, а также грамотных научных журналистов, которые способны качественно представить научный материал, могут найти экспертов для представления различных точек зрения на спорные проблемы и выступить с честной критикой. В современном представлении научная журналистика - это своеобразный общественный контролирующий орган, watchdog, который может квалифицированно задать науке важные для общества вопросы. Научная журналистика – важный инструмент повышения статуса ученых и их признания на российской и зарубежной арене с одной стороны, а с другой - средства предоставлению обществу отчета о результатах научной деятельности, осуществляемой на средства налогоплательщиков.

Целевая аудитория

Адресатами Премии являются научно-журналистское сообщество, ученые, пресс-службы, а также представители различных сфер деятельности, активно способствующие популяризации научных достижений. Определение наиболее сильных игроков позволит привлечь внимание участников рынка на их методы работы и ноу-хау и через неформальное образование и положительный пример способствовать более широкому внедрению лучших практик.

2. Общие положения

2.1. Премия учреждена Фондом инфраструктурных и образовательных программ и Ассоциацией по коммуникациям в сфере образования и науки (далее — Учредители) в 2019 году и присуждается ежегодно.

2.2. Премия является выражением общественного признания лауреатов Премии – научных журналистов - за выдающиеся заслуги и существенный вклад в дело популяризации науки и всестороннего освещения работы ученых в СМИ.

2.3. Символом Премии является символ АКСОН - упрощенное представление связей между клетками в организме. Этот символ метафорически отображает работу научного журналиста - связующее звено между наукой и различными группами среди широкой публики.

2.4. Номинации Премии и порядок их присуждения определяются настоящим Положением. Перечень номинаций представлен в Приложении № 1 к данному Положению. Учредители вправе ввести дополнительные номинации по рекомендации Оргкомитета.

2.5. Порядок и этапы присуждения Премии изложены в Приложении № 2.

2.6. Форма премирования устанавливается ежегодно и формируется из средств, предоставленных Партнерами и Спонсорами Премии. Информация о призах содержится в Приложении № 3 к данному Положению и может быть изменена по рекомендации Оргкомитета.

3. Цели и задачи Премии

3.1 Цель Премии.

3.1.1 Поддержка проектов, направленных на популяризацию научных достижений, повышение престижа профессиональной научной деятельности в России и развитие профессиональной научной журналистики.

3.2 Задачи Премии.

3.2.1 Привлечь внимание к теме научной журналистики, продвижения достижений российских ученых и научных разработок, отчета ученых перед обществом.

3.2.2 Ввести в медийном поле научных журналистов как отдельную ветвь журналистики, привлечь внимание к важности их профессии.

3.2.3 Способствовать более тесной коммуникации журналистского и

научного сообществ.

3.2.4 Поддерживать современные формы и лучшие практики научной журналистики.

4. Уполномоченные органы Премии

4.1 Организационный комитет Премии.

4.1.1 Учредители Премии учреждают Состав Организационного комитета Премии (далее – Оргкомитет). Оргкомитет является органом, действующим в период подготовки и проведения Премии.

4.1.2 Состав Оргкомитета представлен в Приложении № 4 к данному Положению.

4.2 Функции Организационного комитета.

4.2.1 Осуществление организационного и информационного обеспечения Премии.

4.2.2 Разработка и утверждение Положения о Премии.

4.2.3 Формирование и утверждение Экспертного совета Премии.

4.2.4 Организационное обеспечение деятельности Экспертного совета.

4.2.5 Разработка и утверждение порядка проведения конкурса на соискание Премии.

4.2.6 Сбор заявок от СМИ на соискание премии для для оценки Экспертным советом, их проверка на соответствие формальным требованиям Премии.

4.2.7 Утверждение лауреатов и дипломантов, объявление лауреатов и дипломантов, торжественное вручение наград. В процессе своей деятельности члены Оргкомитета не должны разглашать сведения, связанные с отбором заявок и определением лауреатов и дипломантов Премии.

4.2.8 Привлечение партнеров и спонсоров Премии (Генерального партнера, Информационного партнера и других партнеров Премии).

4.2.9 Осуществление взаимодействия со СМИ.

4.2.10 Информационная поддержка Премии

4.2.11 Осуществление других функций, необходимых для проведения Премии.

4.3 Экспертный совет Премии.

4.3.1 Экспертный совет является экспертным органом Премии.

4.3.2 Экспертный совет Премии формируется и утверждается Оргкомитетом Премии сроком на один год.

4.3.3 Количество членов экспертного совета составляет не менее 30 человек.

4.3.4 Экспертный совет Премии составляют:

- известные журналисты и редакторы, работающие в самых читаемых общественно-политических СМИ (определяется по тиражу и/или рейтингу liveinternet.ru)
- авторитетные просветители (по версии премии “За верность науке”)
- медийно известные ученые, обладающие безупречной профессиональной репутацией и имеющие наибольшее количество упоминаний в СМИ, высокую публикационную активность, включая количество сообщений с их цитированием (прямой речью) или интервью с ними (по “Медиалогии”)
- представители институтов развития, работающих с инфраструктурой популяризации науки
- Лауреаты премии прежних лет (начиная со второго года присуждения премии).

4.3.5 Работа Экспертного совета Премии регулируется Оргкомитетом.

4.3.6 Задачей Экспертного совета Премии является проведение независимой экспертизы и оценки, собранных Оргкомитетом заявок кандидатов на звание финалистов Премии, и формирование списка финалистов Премии для дальнейшего определения лауреатов и дипломантов Премии путем электронного голосования.

4.3.7 Состав Экспертного совета представлен в Приложении № 5 к данному Положению.

4.3.7 Работа Экспертного совета оплачивается

4.4 Функции Экспертного совета.

4.4.1 Оценка собранных Оргкомитетом заявок кандидатов на звание финалистов Премии.

4.4.2 Формирование списка финалистов Премии.

4.4.3 Определение лауреатов и дипломантов Премии путем электронного голосования.

4.4.4 Внесение предложений и рекомендаций по организации и проведению Премии.

4.4.5 Участие в мероприятиях, проводимых в рамках Премии.

5. Заключительные положения

5.1 Члены Экспертного совета Премии принимают условия настоящего Положения путем подписания договора об оказании услуг.

5.2 Возражения, апелляции, претензии по итогам Премии и ее отдельных этапов принимаются в электронном виде на официальный электронный адрес Оргкомитета. Все претензии, жалобы, возражения должны быть мотивированы и обеспечены соответствующими доказательствами.

5.3 Все расходы по участию в Премии (в частности, оплата доступа в Интернет, проезд, проживание, питание, прочие расходы) соискатели и члены Экспертного совета Премии несут самостоятельно.

5.4 Учредители Премии, а также Оргкомитет Премии не несут ответственности за любые возможные убытки, в том числе упущенную выгоду, прямо или косвенно связанные с участием в Премии, использованием материалов Премии, полученными призами или каким-либо иным образом прямо или косвенно связанные с организацией, проведением, подведением итогов Премии и/или отдельных этапов Премии.

6. Контактная информация

6.1 По всем вопросам, связанным с организацией, проведением, подведением итогов Премии или отдельных ее этапов, необходимо обращаться в Оргкомитет по контактам, указанным в Приложении № 7 к данному Положению.

Приложения к Положению о Всероссийской премии Sci&Tech Writer of the Year

Приложение № 1. Перечень номинаций Премии

1. **Победитель премии.** Обладатель первого (1) места по итогам голосования Экспертного совета, обладатель звания Russian Sci&Tech Writer of the Year. За лучшие материалы о науке и технологиях, написанные доступным для широкой аудитории языком
2. **Дипломанты премии.** Обладатели второго (2) и третьего (3) места по итогам голосования Экспертного совета

Приложение № 2. Порядок и этапы проведения конкурсного отбора заявок на соискание Премии

1. Терминология

1.1 Выдвижение — номинирование коммуникационной службы со стороны Оргкомитета.

1.2 Самоотвод — отзыв заявки номинантом или его представителем.

1.3 Отборочный тур – экспертная оценка статей-номинантов, выдвинутых соответствующими СМИ на соискание премии.

1.5 Финалисты - топ-20 статей, отобранных экспертами в ходе отборочного тура

1.7 Финальный тур — этап конкурса на соискание Премии, на котором Экспертный совет определяет победителей и дипломантов Премии.

1.8 Соискатель — участник конкурса.

1.10 Лауреат (победитель) — финалист, который занял первое место в финальном туре Премии.

1.11 Дипломант — финалист, который занял второе или третье место в финальном туре Премии.

2. Этапы Премии

2.1 Отборочный тур.

Оргкомитет уведомляет СМИ (список СМИ, приглашаемых к выдвижению соискателей, представлен в приложении №6) о возможности выдвинуть научно-популярные тексты. Уведомление происходит через рассылку по e-mail. К участию в конкурсе допускаются научно-популярные тексты, опубликованные с 1 января по 31 декабря года, предшествующего году присуждения премии. Каждое издание может выдвинуть до 5 (пяти) текстов на соискание премии.

Оргкомитет проверяет собранные статьи на соответствие формальным показателям и формирует список (лонг-лист) для экспертной оценки.

При оценке проектов эксперты полагаются на свое личное суждение о достоинствах кандидатов и отмечают те из них, которые им хотелось бы видеть в финальном туре. Основные мотивы для голосования экспертов в отборочном туре: научная доброкачественность; коммуникационный и журналистский профессионализм; известность, доступность изложения, социальная значимость освещаемых тем. Голосование в отборочном туре проходит электронно по следующей рейтинговой схеме: каждый эксперт может поддержать 20 кандидатов-текстов, каждый из текстов получает один голос. Во второй тур выходят первые двадцать кандидатов-авторов по сумме голосов (если в первой двадцатке есть тексты одного автора, список расширяется до тех пор, пока общее число авторов не достигнет 20). Голосование в отборочном туре считается состоявшимся, если в нем приняли участие более 50% списочного состава Экспертного совета.

Списки финалистов являются конфиденциальной информацией Оргкомитета до начала финального тура голосования или до принятия Оргкомитетом решения об их обнародовании. Списки кандидатов и число голосов, набранное ими в отборочном туре, является конфиденциальной информацией Оргкомитета до завершения годичного цикла. Поименные данные о голосовании экспертов в отборочном туре являются конфиденциальной информацией Оргкомитета и не разглашаются.

2.2 Финальный тур

В финальном туре голосования экспертов определяются победители и дипломанты Премии. Оргкомитет готовит Экспертному совету материалы для голосования, организует тайное голосование и подводит его итоги. Материалы для голосования включают статьи номинантов, а также инструкции по технике и рекомендации по мотивам голосования. Голосование в финальном туре проходит электронно по балльной схеме. Каждый из текстов эксперты оценивают по трем критериям

- качество материала с точки зрения журналистики
- доступность для широкой аудитории
- научная корректность

По каждому из критериев нужно будет выставить баллы от одного до пяти, где:

5 баллов - высокая оценка

4 балла - оценка выше среднего

3 балла - средняя оценка либо **затрудняюсь ответить**

2 балла - оценка ниже среднего

1 балл - низкая оценка.

Победитель и дипломанты премии определяются по сумме баллов по трем критериям. Победителем может стать только один материал, второе и третье место могут поделить несколько материалов при условии, что полученные ими баллы различаются менее чем на 10%. Если какие-то из мест заняты материалами одного и того же автора, автор награждается высшим из занятых мест, а на низшее автоматически двигаются следующие авторы из списка. Лауреатом Премии считается финалист, занявший первое место. Дипломантами Премии считаются финалисты, занявшие второе и третье места. Голосование в финальном туре считается состоявшимся, если в нем приняли участие более 75% списочного состава Экспертного совета. Результаты финального тура (имена лауреата и дипломантов Премии и места, занятые остальными финалистами) являются конфиденциальной информацией Оргкомитета до их официального объявления. Поименные данные о голосовании экспертов в финальном туре являются конфиденциальной информацией Оргкомитета и не разглашаются.

2.3 Утверждение итогов. Оргкомитет утверждает перечень лауреата и дипломантов Премии.

2.4 Награждение. Торжественное мероприятие, на котором объявляются лауреат и дипломанты Премии.

2.5 Вся публичная информация о ходе Премии выкладывается на сайте АКСОН.

2.6 Соискатель вправе отозвать свою заявку и отказаться от участия в конкурсе (самоотвод) на любом из этапов, уведомив об этом Оргкомитет Премии.

3. Формальные основания при рассмотрении заявок:

- заявка должна содержать полную информацию о соискателе, позволяющую его идентифицировать или оценить его соответствие формальным требованиям Премии;
- соискатели должны соответствовать тематике Премии, отраженной в настоящем Положении;

- материалы соискателя не должны содержать псевдонаучную информацию (при необходимости для экспертизы привлекаются представители Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований);

- Оргкомитет вправе не номинировать соискателя, чья деятельность по предварительной оценке заведомо уступает по качеству основным конкурентам, а также в случае невозможности связаться с официальными представителями соискателя.

4. Конфликт интересов

- Соискатели не могут быть членами оргкомитета или экспертного совета Премии

- Член экспертного совета не оценивают соискателя, с которым член совета аффилирован по трудовым, коммерческим, личным или иным причинам.

5. Дополнительные положения

5.1 Соискатель может быть снят с конкурса на любом этапе Премии, если обнаружатся формальные обстоятельства, препятствующие его участию в Премии или на основании его самоотвода.

5.2 Если соискатель выбыл после начала голосования в отборочном либо финальном туре Премии, голоса экспертов, отданные за этого соискателя, игнорируются.

5.3 Эксперты вправе принимать решение по голосованию как самостоятельно, так и консультируясь с коллегами, но они не должны делиться с другими экспертами результатами своего голосования до объявления окончательных итогов Премии.

5.4 Если эксперт допустил ошибки при заполнении формы для голосования, Оргкомитет может обратиться к нему с просьбой исправить замеченные ошибки даже после завершения официального периода голосования.

Приложение № 3. Порядок премирования

Победители и дипломанты Премии награждаются памятными дипломами. Победитель премии награждается номинированием на международную журналистскую премию European Science Writer of the Year и поездкой на конференцию, где подводятся итоги этой премии.

Приложение № 4. Состав Организационного комитета Премии

1. Председатель Организационного комитета Премии.

1.1 Борисова Александра, президент АКСОН

2. Члены Организационного комитета Премии.

2.1 Добровидова Ольга, вице-президент АКСОН по работе с научными журналистами

2.2 Задереев Егор, руководитель группы научных коммуникаций КНЦ СО РАН, председатель Экспертного совета премии

2.3 Филиппов Сергей, Руководитель дирекции популяризации ФИОП

2.4 Пчелинцева Яна, секретарь оргкомитета, секретарь АКСОН

Приложение № 5. Состав Экспертного совета Премии

Егор Задереев, председатель Экспертного совета, руководитель группы научных коммуникаций КНЦ СО РАН

Экспертный совет находится в стадии формирования и будет обнародован позже

Приложение №6. Список СМИ, приглашенных к номинированию соискателей Премии

К участию приглашаются общественно-политические СМИ и научно-популярные СМИ широкого профиля

“Известия”

Forbes

“Коммерсант”

РИА “Новости”

Чердак <https://chrdk.ru/> (ТАСС)

“Комсомольская правда”

“Московский комсомолец”

Republic

“Аргументы и факты”

“Ведомости”

N+1 <https://nplus1.ru/>

Индикатор <https://indicator.ru/>

Троицкий вариант <https://trv-science.ru/>

Наука и жизнь <https://www.nkj.ru/>
Кот Шредингера <https://kot.sh/>
Вокруг света <http://www.vokrugsveta.ru/>
National Geographic <http://www.nat-geo.ru/>
Популярная механика <https://www.popmech.ru/>
Элементы <https://elementy.ru/>
Naked science <https://naked-science.ru/>
Научная Россия <https://scientificrussia.ru/>
Biomolecula <https://biomolecula.ru/>
Наука в Сибири <http://www.sbras.info/>
XX2 век <https://22century.ru/>
Антропогенез <http://antropogenez.ru/>
Лаба медиа <https://laba.media/>
Арзамас <https://arzamas.academy/>
Newtonew <https://newtonew.com/>
Квантик <https://kvantik.com/> -
Знание-сила <http://znanie-sila.su/>
Наука из первых рук <https://scfh.ru/>

Приложение №7. Контакты

Ассоциация по коммуникациям в сфере образования и науки (АКСОН)

Адрес: Российская Федерация, 123022. г. Москва, ул.Рочдельская, 15 стр.17-18

ОГРН: 1167700058140

ИНН: 7703411134

КПП: 770301001

E-mail : info@akson.science